

Geen kerncentrale in Nederlandse delta

Zoek alternatief voor geplande kolencentrales in opvoeren Franse importstroom en decentrale opwekking

Harmen Bos

De huidige kerncentrale in Borssele ligt direct achter een zeedijk. Het adres van de centrale is dan ook 'Zeedijk 32'. Het idee was dat je een centrale zo veel mogelijk aan de rand van het land bouwt om de veiligheidsrisico's te beperken. Dat is best logisch. Net zoals het ook begrijpelijk is dat wanneer je nieuwe kerncentrales wilt bouwen je dit doet op een bestaande locatie. Daarmee voorkom je al te veel protest.

Alleen, deze redenatie is veel te simpel. Volgens de landelijke hoogtekaart ligt de locatie van de centrale op- of onder zeeniveau. Wanneer de prognoses van de Deltacommissie kloppen kan de komende eeuw de zeespiegel met 1,3 meter gaan stijgen. Dit kan meevallen maar het kan ook tegenvallen. Recente onderzoeken komen al tot de conclusie dat een stijging van twee meter ook tot de mogelijkheden behoort. De totale hoeveelheid ijs op Groenland en Antarctica is genoeg voor een zeespiegelstijging van vele meters, zoals de encyclopedische website Wikipedia onder het kopje 'sea-level' weet te melden.

Het beleggen van miljarden in objecten in de delta van Nederland gaat dus gepaard met investeringsrisico's waarmee nu geen rekening wordt gehouden. Dit risico komt boven op de risico's van een overspannen energiemarkt met een groot capaciteitsoverschot. De vergunningen die de regering verleende voor de bouw van kolencentrales zijn grotendeels gebaseerd op speculatie: het energieverbruik neemt nauwelijks toe. De meeste vergunningen zijn dan ook uit defensieve overwegingen aangevraagd: nergens in Europa zullen meer kolencentrales worden gebouwd. Wanneer de kolencen-



Illustratie: Hein de Kort

trales worden afgebouwd produceert Nederland twee keer zoveel stroom als wordt verbruikt.

Het Franse EDF en Delta kunnen dus aan de regering vragen de vergunningen voor kolencentrales

Als de kolencentrales zijn afgebouwd produceren we twee keer zo veel stroom als we verbruiken

in te trekken ten gunste van kernenergie. Uit een oogpunt van klimaatbeleid is dat verdedigbaar en juridisch is het goed mogelijk. De overheid heeft — met de wet Milieubeheer in de hand — niet alleen het recht vergunning te verlenen, maar ook aan te scherpen en in te trekken, mits voldoende gemotiveerd. Het versneld wegsmeden van het Noordpoolijs is een prima motivatie.

Een groeiend aandeel kernenergie is vanuit het oogpunt van klimaatbeleid verdedigbaar als mid-

del om het gebruik van kolen zo snel mogelijk te reduceren. Alleen is het zinvoller intensief samen te werken met Frankrijk als het gaat om energiebesparing en duurzame opwekking. Want dan ontstaat er vanzelf capaciteit op de bestaande Franse kerncentrales. Dan kan het gebruik van kernenergie toenemen zonder risicovol te moeten investeren in extra centrales in de Nederlandse rivierdelta.

Maar een strategie gericht op decentrale duurzame opwekking is economisch en qua werkgele-

genheid nog aantrekkelijker. Het is niet voor niets dat de installatiebranche het plan 'Nederland krijgt nieuwe energie' dat de samenwerkende milieugroepen van de politieke partijen opstelden, van harte heeft omarmd. Het importeren van Franse kerntechnologie voegt economisch immers te weinig toe.

Drs. Harmen Bos is secretaris Landelijke werkgroep Milieu, Energie en Economie van de PvdA en lid Duurzaamheids-overleg politieke partijen.

